

Forsætisráðuneytið
b.t. Egils Péturssonar
Stjórnarráðshúsinu
150 Reykjavík

Sent á netfangið: for@for.is

Reykjavík, 9. ágúst 2021
Tilv.: 2107003

Efni: Umsögn skv. 3. mgr. 2. gr. upplýsingalaga nr. 140/2012 vegna Hörpu, tónlistarhúss

Samkeppniseftirlitinu barst beiðni frá forsætisráðuneytinu um umsögn, skv. 3. mgr. 2. gr. upplýsingalaga nr. 140/2012, dags. 5. júlí 2021, vegna Hörpu, tónlistar- og ráðstefnuhúss ohf. (hér eftir „Harpa“). Með umsagnarbeiðni ráðuneytisins fylgdu afrit af bréfi fjármála- og efnahagsráðuneytisins til forsætisráðuneytisins, dags. 30. júní 2021, og bréfi forstjóra Hörpu f.h. Hörpu, til fjármála- og efnahagsráðuneytisins, dags. 22. júní 2021.

Líkt og fram kemur í bréfi forsætisráðuneytisins ákvað forsætisráðherra þann 27. nóvember 2015 að Harpa skyldi ekki falla undir gildissvið upplýsingalaga nr. 140/2012, með vísan til þess að uppfyllt væru skilyrði 3. mgr. 2. gr. upplýsingalaga um að starfsemi félagsins væri að nær öllu leyti í samkeppni á markaði. Undanþágan var aftur veitt með staðfestingu forsætisráðuneytisins þann 10. desember 2018. Í ákvörðuninni kom fram að undanþágan skyldi vera endurskoðuð eigi síðar en 15. desember 2021.

Með bréfi, dags. 22. júní 2021, óskaði Harpa eftir að fjármála- og efnahagsráðherra myndi gera tillögu til forsætisráðherra um að veita Hörpu áframhaldandi undanþágu frá upplýsingalögum. Með bréfi, dags. 30. júní 2021, lagði fjármála- og efnahagsráðherra til við forsætisráðherra að Hörpu yrði veitt áframhaldandi undanþága.

Við mat á því hvort Harpa uppfylli skilyrði 3. mgr. 2. gr. upplýsingalaga telur Samkeppniseftirlitið rétt að líta til þess er fram kemur í umsögn eftirlitsins til forsætisráðuneytisins, dags. 28. október 2014. Í umsögninni kom fram það mat stofnunarinnar að ekki leiki vafi á því að mikill hluti starfsemi Hörpu falli undir samkeppnisrekstur í skilningi samkeppnislaga. Hins vegar megi draga í efa að starfsemi Hörpu er varðar sífóníuhljómsveit Íslands fari fram í samkeppni á markaði. Þá hafi 16% af rekstrartekjum Hörpu árið 2013 verið frá sífóníuhljómsveit Íslands. Í athugasemdum frumvarps þess sem varð að upplýsingalögum nr. 140/2012 er gert ráð fyrir því að undanþáguákvæði 2. mgr. 2. gr. laganna eigi að einfalda afmörkun á gildissviði upplýsingalaga gagnvart þeim fyrirtækjum sem einvörðungu, eða að langstærstum hluta, sinna starfsemi sem sé í samkeppnisrekstri. Að auki kemur fram í athugasemdum frumvarpsins að það beri að beita undanþáguákvæðinu af mikilli varfærni. Í bréfi Hörpu, dags. 14. nóvember 2018 kom fram að hlutfall sífóníuhljómsveitar Íslands af rekstrartekjum Hörpu árið 2017 hafi verið 13,6%. Þá kemur fram í bréfi Hörpu, dags. 30. júní 2021, að tekjur Hörpu af sífóníuhljómsveit Íslands voru um 14,7% af heildartekjum árið 2019. Frá því að Hörpu var veitt undanþága frá gildissviði upplýsingalaga árið 2015 hefur hlutur sífóníuhljómsveitar Íslands verið svipaður, að undanskildu árinu 2020 en þá voru rekstrartekjur Hörpu af sífóníuhljómsveit Íslands nærri 30%



af heildartekjum. Það skýrist af því að tekjur af skammtímaleigu drógust saman vegna Covid-19. Að mati Samkeppniseftirlitsins mætti þó áfram færa rök fyrir því að starfsemi Hörpu sé, í skilningi 3. mgr. 2. gr. upplýsingalaga, að nær öllu leyti í samkeppnisrekstri. Samkeppniseftirlitið áréttar hins vegar mikilvægi þess að undanþáguákvæði 4. tl. 10. gr. upplýsingalaga, og þeim sjónarmiðum sem þar liggja til grundvallar, sé beitt um samkeppnisstarfsemi Hörpu. Þannig sé tryggt að um þá starfsemi Hörpu, sem telst í samkeppni, skapist ekki ójafnræði í upplýsingaskyldu- og miðlun sem væri óheppilegt fyrir samkeppni á viðkomandi markaði eða mörkuðum.

Virðingarfyllst,

Samkeppniseftirlitið